



Adviesraad Sociaal Domein Leiderdorp

Postbus 35
2350 AA Leiderdorp
www.adviesraadsociaaldomeinleiderdorp.nl

Aan het college van burgemeester en wethouders van Leiderdorp
Postbus 35
2350 AA Leiderdorp

Leiderdorp, 23 maart 2020

Onderwerp: advies betreffende Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning 2020

Geacht college,

Onlangs ontving de Adviesraad het verzoek om, indien gewenst, advies uit te brengen over de concept-Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning 2020. Van deze gelegenheid maakt de adviesraad graag gebruik. Hierbij tekent de Adviesraad aan dat een aantal vragen wellicht had kunnen worden beantwoord wanneer de raad de mogelijkheid had om bijeen te komen samen met uw vertegenwoordiger. De huidige ontwikkelingen rond het corona-virus maken dit niet mogelijk.

Algemeen

In het algemeen spreekt de Adviesraad zijn waardering uit over wat thans voorligt. Enkele leden tekenen hierbij aan dat de regels niet altijd een consistent geheel ademen.

Op onderdelen wordt zeer specifiek aangegeven waar de grenzen liggen van aan te vragen hulp en/of ondersteuning. Vervolgens wordt op deze of bij andere onderdelen gemotiveerd in ambtelijke taal en zonder belangrijke aanduiding, helderheid, waar voor de aanvrager van hulp en/of ondersteuning de grens ligt. SMART geformuleerde regels laten geen ruimte voor misverstanden of mogelijk niet correcte aannames. Wellicht dat dit onderwerp in een later stadium (in het najaar, tijdens de voorbereiding van de regels voor 2021) geagendeerd kan worden voor een gezamenlijk overleg tijdens een van de vergaderingen van de Adviesraad. Hierbij merkt de Adviesraad tevens op dat door het document heen geen eenduidigheid is van te hanteren namen. De ene keer wordt het college genoemd, een andere keer Inluzio (bv in artikel 1). Het verdient aanbeveling om hierin waar mogelijk eenduidigheid te brengen.

Wat wel opvalt is dat veel tekst is gebruikt uit de indicatie advisering CIZ 2006, met een herziening/aanvulling van 2011. Hiermee wordt duidelijk aangesloten bij bestaande regels.

Clientondersteuning

Wanneer je op internet zoekt naar clientondersteuning Leiderdorp dan kom je uit bij de website van de gemeente Leiderdorp. Een zoekopdracht op de website geeft vervolgens aan dat er niets is gevonden. Dezelfde zoekopdracht op de website van Inluzio: Inluzio is dus de clientondersteuning.



Melding versus aanvraag

De kans bestaat dat er teveel onduidelijkheid ontstaat over de begrippen melding en aanvraag. Een melding is geen aanvraag voor een maatwerkvoorziening. Eerst wanneer het onderzoek, dat volgt op de melding, is afgerond, kan een inwoner een aanvraag indienen. De volgende vragen hierbij:

- Wat is nodig om misverstanden te voorkomen?
- Is Inklusio de enige organisatie waar een melding kan plaatsvinden?
- Welke gegevens worden geregistreerd?
- Hoe vindt bevestiging van geregistreerde gegevens plaats?
- Er is sprake van enige discrepantie tussen 1.3.1 en 1.7. Ook hier geldt: hoe misverstanden te voorkomen?

Persoonlijk plan en verslag

Niet iedereen is in staat een persoonlijk plan te maken. Hierbij moet gebruik kunnen worden gemaakt van een onafhankelijk deskundige. Het verdient aanbeveling om de Beleidsregels hierop aan te passen.

Voor wat betreft het verslag geldt dan dat dit moet worden ondertekend door de inwoner en Inklusio, nadat de inwoner, gesteund door zijn onafhankelijke deskundige hierover overeenstemming heeft bereikt met Inklusio. Daarna kan het in behandeling worden genomen.

Maatwerkvoorzieningen (algemeen)

Casus: iemand heeft recht op een sportrolstoel. In plaats van een sportrolstoel wil hij een andere maatwerkvoorziening, bijvoorbeeld een sportprothese aan de arm (naast de 'gewone' armprothese) zodat hij zijn sport goed kan beoefenen. De lijst van maatwerkvoorzieningen is niet limitatief. Dit kan inhouden dat ook bijvoorbeeld een sportprothese aan de arm daartoe behoort?

Leeftijd en ontwikkelingsfase van inwonende kinderen

Over dit onderwerp is verschil van interpretatie mogelijk. Dit bleek ook uit de discussie binnen de Adviesraad. De Beleidsregels zijn strikter, anders dan de indicatieadvisering 2006 en 2011 CIZ. Waar in de indicatieadvisering en CIZ wordt gesproken van 'kunnen', stellen de Beleidsregels 'wordt verwacht'. Volgens die advisering worden huisgenoten van 5 tot en met 12 jaar *naar eigen mogelijkheden* (immers niet ieder kind tussen 5 en 12 jaar kan zelfstandig een boodschap doen) betrokken bij lichte huishoudelijke werkzaamheden. Huisgenoten van 13 tot en met 17 jaar kunnen helpen bij lichte huishoudelijke werkzaamheden.

Huisgenoten van 18 tot en met 22 jaar kunnen een eenpersoonshuishouden voeren. Dit wil zeggen; schoonhouden van sanitaire ruimte, keuken en één kamer, de was doen, boodschappen doen, maaltijd verzorgen, afwassen en opruimen. Indien nodig kan ook de opvang en/of verzorging van jongere gezinsleden tot hun taken behoren.

De Adviesraad is van mening dat, ook om verwarring en onduidelijkheid te voorkomen, gelijke termen dienen te worden gehanteerd en dat daarom de tekst uit de Beleidsregels aan moet sluiten op die uit de indicatieadvisering en 2011 CIZ. *Overgang Wmo (Wet maatschappelijke ondersteuning) naar Wlz (Wet langdurige zorg)*

Wanneer het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ) een indicatiebesluit heeft genomen dat een inwoner toegang heeft tot de Wlz, is enige tijd nodig om de Wlz-zorg in te regelen. In geval de inwoner al zorg ontving vanuit de Wmo, is dat niet direct omgezet in Wlz-zorg. Bestaande ondersteuning wordt daarom voortgezet tot de Wlz-zorg in werking treedt.

Dit kan onduidelijkheid opleveren voor de inwoner. Welke termijnen worden gehanteerd voor omzetting?

Uitstelbare taken en niet uitstelbare taken

In artikel 3.3 wordt gesproken van gebruikelijke hulp. Verwacht wordt dat iemand naast een volledige baan ook de huishoudelijke taken kan doen. Hierbij wordt voorbijgegaan aan het feit dat er ook zorg is voor een partner/huisgenoot die de huishoudelijke taken niet kan doen en ook zorg nodig heeft. Je kunt dan eigenlijk al inschatten dat overbelasting op de loer ligt. Het verdient de voorkeur om dergelijke situaties van geval tot geval te beoordelen en niet strikt vast te leggen.



Maatwerkvoorziening aan een woning

Wie bepaalt de afschrijvingstermijn van een maatwerkvoorziening en wie bepaalt of het technisch is afgeschreven.

In artikel 4.8 wordt gesproken van het verwijderen maatwerkvoorzieningen. In eerdere teksten stond dat de gemeente een vergoeding betaalt. Hoe is dat nu geregeld? Wie betaalt dan het herstel om de woning weer verhuurbaar / verkoopbaar te maken? Is alles voor rekening van de woningeigenaar?

Regiotaxi

De regiotaxi kan ook meer dan vijf zones afleggen, hiervoor geldt het volledige tarief. Bij meer dan vijf zones wordt voor de overschrijdende zones het volledig tarief in rekening gebracht.

Aan het eind van artikel 6.8.3. wordt gesproken over het ter compensatie verhogen van het aantal zones: met hoeveel zones is ter compensatie het aantal zones verhoogd?

Persoonsgebonden budget (pgb)

Het pgb voor maatwerkvoorzieningen dient vergelijkbaar te zijn met een voorziening in natura. Hoe past de volgende quote hierin: "Het college mag een lager pgb-tarief hanteren dan de tarieven voor een voorziening in natura, wanneer vaststaat dat dit lagere tarief toereikend is om de benodigde ondersteuning in te kunnen kopen".

- Welke maat wordt gehanteerd, wat is 'toereikend' en hoe wordt dit bepaald?
- Worden onderhoudskosten, WA verzekering en eerste 3 jaar allriskverzekering ook opgenomen in het budget van de maatwerkvoorziening?

Tekstueel

- Art.2.2 Ondersteuningsterreinen: e eerste zin "loopt" niet. Het woord 'hij' moet vervallen?
- Op pagina 34 achter 'slaapkamer dweilen': een keer per week of eenmaal per twee weken?

Met vriendelijke groet,

Namens de adviesraad sociaal domein,
H. van der Zande

Voorzitter

C.C.: Griffie gemeenteraad